



Aika 24.08.2026, klo 17:28 - 18:43

Paikka Kaupunginvirasto, kokoushuone Silo (224)

Käsitellyt asiat

- § 194 Laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 195 Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**
- § 196 Hallintoelinten pöytäkirjat**
- § 197 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 198 Lausunnon antaminen väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta 2026- 2034**
- § 199 Laitilan kaupungin vakuutusturvan kilpailutus vuosille 2027-2030**
- § 200 Numera Palvelut Oy:n (ent. Sarastia) osakkeiden lunastusoikeus**
- § 201 Valtuustokauden 2025-2029 hyvinvointisuunnitelma**



Saapuvilla olleet jäsenet

Tanja Raisto-Elo, puheenjohtaja
Virve Aho, 1. varapuheenjohtaja
Jukka Alkio
Pertti Kerttula
Hanna Lahtonen
Oskari Pilppula
Frans Rantapere
Riikka Saarela
Tiina Saari

Muut saapuvilla olleet

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, sihteeri
Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja, esittelijä
Pekka Kuusisto, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja
Heikki Peltola, kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtaja
Mika Raula, tekninen johtaja
Marika Silvennoinen, talousjohtaja
Irina Tsabanova, tulkki ukrainalaiselle vieraalle
Yanina Shnurko, Specialist

Poissa

Pertti Pokki, kaupunginvaltuuston II varapuheenjohtaja

Allekirjoitukset

Tanja Raisto-Elo
Puheenjohtaja

Heli Kiertokari-Laitinen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Laitila 25.08.2026 klo 12:56.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Pertti Kerttula

Hanna Lahtonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Kaupunginvirasto, kaupungin verkkosivut 27.8.2026 alkaen



Hallintojohtaja



§ 194

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi. Samalla hyväksytään kokouksen asialista.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 195

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Pertti Kerttula ja Hanna Lahtonen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 196

Hallintoelinten pöytäkirjat

Kaupunginhallitukselle on toimitettu seuraavat toimielinten pöytäkirjat:
rakennus- ja ympäristölautakunta 12.8.2026

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että koska edellä mainittujen toimielinten päätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, kaupunginhallitus ei ota niissä olevia asioita käsiteltäväkseen, vaan antaa luvan päätösten täytäntöönpanemiselle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 197

Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Talousjohtaja

Kuntatodistuspäätökset:

§ 13 Kuntatodistusohjelman käyttö, 19.08.2026

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että koska edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, kaupunginhallitus ei ota niitä käsiteltäväkseen, vaan antaa luvan päätösten täytäntöönpanemiselle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



Tekninen valiokunta, § 35, 24.06.2026
Kaupunginhallitus, § 198, 24.08.2026

§ 198

Lausunnon antaminen väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta 2026- 2034

LAI Dno-2026-125

Tekninen valiokunta, 24.06.2026, § 35

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Raula, tekninen johtaja, mika.raula@laitila.fi

Liitteet

1 Väylävirasto ohjelmakokonaisuuden 2026-2034 yhteenvetoraportti

Väylävirasto on pyytänyt lausuntoa väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026-2034. Valtatie 8 parantaminen Laitilan kohdalla ei ole mukana ohjelmassa. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, ettei hanke olisi toteutumassa ilman erillispäätöstä. Myös hyväksytty tiesuunnitelma tulisi vanhenemaan. Positiivisena asiana voidaan todeta, että ohjelmassa on mukana kevyenliikenteen väylän rakentaminen kt 43:lle välille Kodjala-Kalanti, josta voidaan tehdä päätös ohjelmakauden alkupuolella. Väylävirasto on pyytänyt kunnilta lausuntoa ohjelmaluonnoksesta 31.8.2026 mennessä. Lausunnot annetaan lausuntopalvelun kautta vastaamalla ennalta asetettuihin kysymyksiin.

1. Toteuttaako ohjelmakokonaisuus mielestänne parhaalla mahdollisella tavalla Liikenne 12 -suunnitelmassa sille asetettuja tavoitteita ja linjauksia?

Ohjelmassa ei ole onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin, strategiaan linjauksiin ja toimenpiteisiin. Perustelut ja johtopäätökset eivät kaikilta osin perustu todellisiin tarpeisiin eikä kokonaistaloudellista vertailua eri hankkeiden välillä ole tehty tasapuolisesti. Avoimuuden puute vaivaa erityisesti investointiohjelmia, jonka hankkeet näyttävät lähinnä mielivaltaisesti valikoidulta. Valtatie 8 Laitilan kohdan perusparannuksen jättämiselle listan ulkopuolelle ei ole todellisia kestäviä perusteita.

"Vt 8 risteysjärjestelyt Laitilassa" on ensi sijassa valtakunnallisesti tärkeä hanke. Läntisessä Suomessa ei ole sujuvaa liikenteen pitkäjänteisyyttä pohjois-eteläsuunnassa, eikä myöskään korvaavaa raideyhteyttä. Sujuva tavara- ja henkilöliikenne sekä ovat teollisuudelle äärettömän tärkeitä koko valtatie osalta. Huolensa toimenpiteiden kiireellisyydestä ovat esittäneet mm. UPM-Kymmene Oyj (Rauman tehtaat) sekä Valmet Automotive Oyj (Uusikaupunki). Samaa viestiä ovat tuoneet esille lukuisat muut teollisuusyritykset. Suurin osa näistä toimii vientiteollisuuden parissa, joten johtopäätöksenä tästä voidaan päätellä kyseessä olevan koko kansantaloudelle merkittävästä eurooppalaiseen TEN-T verkkoon kuuluvasta väylästä. Suurin osa Suomen meriteollisuusalaista toimii läntisessä Suomessa ja sujuvat liikenneyhteydet ovat tärkeitä yhteistyötä



tekeville telakoille. Huoltovarmuuden merkitystä ei voi väheksyä, sillä kyse on ainoasta läntisen Suomen liikenneyhteydestä rannikkokaupunkien välillä.

Voidaan hyvällä syyllä todeta, että vt 8 Laitilan perusparannuksen pitkittyminen ja siirtyminen määrittelemättömään tulevaisuuteen aiheuttaa merkittävää haittaa Laitilalle. Kaupungin omat taloudelliset panostukset suunnitteluun sekä työmäärä ovat olleet huomattavia. Laitilan kaupunki on työstänyt lukuisia hankkeeseen liittyviä keskusta-alueen asemakaavoja ja kaupungin keskustan kehittyminen onkin pitkälti sidoksissa vt 8 hankkeen toteutumiseen. Tästä johtuen tuntuu oudolta, että kohdetta ei ole nähty tarpeelliseksi ottaa mukaan väyläviraston ohjelmakokonaisuuteen 2026-2034. Pitkäjänteinen kaupunkisuunnittelu tehdään valtion toimesta näin ollen mahdottomaksi. Väylävirastosta on esitetty kantoja, joiden mukaan jo suunnitellut hankkeet jäävät harvoin toteutumatta. Laitilan risteysjärjestelyjen lukuisat suunnittelukerrat kertovat jotain muuta.

Vt 8 Laitilan kohdan hanke olisi toteutuessaan merkittävä parannus myös tärkeän kantatie 43 liikenteen sujuvoittamiseksi, sillä hanke koskee nimenomaisesti vt 8 ja kantatie 43 risteysaluetta. Kantatie 43 yhteysväli Udestakaupungista Laitilaan onkin erityisen liikennöity ja Vakka-Suomen elinkeinoelämän kannalta tärkeä. Vt 8 Laitilan kohdan hanke parantaisikin huomattavasti Uudenkaupungin suunnalta Laitilaan ja siitä joko vt 8 taikka kantatie 43 pitkin eteenpäin jatkavan raskaan liikenteen sujuvuutta. Hankkeeseen liittyvät kantatie 43 katuliittymien muuttaminen kiertoliittymiksi parantaisi myös merkittävästi kantatie 43 liikenneturvallisuutta.

2. **Perusväylänpidon suunnitelma:** *onko perusväylänpitoon osoitettu rahoitus kohdennettu perustellusti ja vaikutukset kuvattu ymmärrettävästi?*
Perusväylänpidon merkittävä rahoituksen laskeminen vuosille 2027 - 2029 on huolestuttavaa. Määrärahojen korjauksiin osoitettavissa oleva rahoitus mahdollistaa ainoastaan vilkasliikenteisten väylien välttämättömät korjaustoimenpiteet, jolloin toimenpiteiden ulkopuolelle jäävät vähemmän liikennöidyt, mutta silti elinkeinoelämälle tarpeelliset tiet. Korjausvelka tulee kasvamaan tulevina vuosina. Väylävirastolla ei esitetyllä rahoituksella ole mahdollisuuksia hoitaa tehtäväänsä.
3. **Suunnitteluohjelma:** *mitä suunnittelukohteita tulisi edistää lähivuosina? Mitä perusteluja näiden edistämiseksi on?*
Uusien kohteiden suunnittelun aloittamiseen tulisi suhtautua kriittisesti, koska valmiita suunnitelmia on toteuttamatta. Resursseja tulisi ohjata tulevaisuudessa ainoastaan sellaisiin suunnitelmiin, joiden toteutumisesta on varmuus.
4. **Investointiohjelma:** *miten muuttaisitte ohjelmaa seuraavan päivityksen yhteydessä sille määritetyn talouskehyksen puitteissa? Millaisia positiivisia vaikutuksia muutoksella saavutettaisiin?*

Ohjelmaa pitää muuttaa siten, että toteutuslistalle nostetaan kansantaloudelle tärkeimmät hankkeet ja teollisuuden toimintaedellytyksiä tehokkaimmin tukevia investointikohteita. Huomiotta ei voi myöskään jättää sitä, että vt 8 on aivan keskeinen väylä Suomen huoltovarmuuden kannalta. Näkemyksemme



mukaan nyt esitetty ohjelmakokonaisuusluonnos osoittaa, että se ei johda tarkoituksenmukaisimpien hankkeiden priorisointiin riittävässä määrin. Nyt esitetyllä tavalla ohjelma sivuuttaa myös hankkeiden selkeän toteutusvalmiuden ja hukkaa suuren määrän jo tehtyä suunnittelutyötä jättämällä kiistatta merkittävän vt 8 Laitilan kohdan hankkeen kokonaan investointiohjelman ulkopuolelle.

5. **Ohjelmakokonaisuus:** *miten koette sen, että Väyläviraston ohjelmat esitetään nyt yhtenä kokonaisuutena?*

Ohjelmien esittäminen yhtenä kokonaisuutena on selkeä parannus aiempaan ja selkeyttää väyläviraston toimintaa.

6. *Miten muuten haluatte kommentoida ohjelmakokonaisuutta?*

Laitilan kaupunki esittää vahvan pettymyksensä valtakunnallisesti merkittävän vt 8 Laitilan kohdan perusparannuksen puuttumiseen ohjelmasta. Laitilan kaupunki toivookin, että ohjelmaa korjataan tältä osin. Tiejakso Laitilan kohdalta liikennevaloineen poikkeaa muusta vt 8 tieosuudesta. Keskustan kohdalla paikallinen liikenne ja päätien liikenne sekoittuvat ja tie ei täytä tärkeimmille päätieyhteyksille asetettuja tavoitteita. Parantamisen tavoitteena onkin korjata puutteet tien laatutasossa, liikenteen sujuvuudessa ja turvallisuudessa sekä tukea kaupungin kehittämisedellytyksiä. Hanke poistaisi kriittisen pullonkaulan vt 8 varrelta ja edistäisi merkittävästi päätieyhteyksille asettuja laatutavoitteita. Lisäksi hanke sujuvoittaisi tärkeää kantatie 43 yhteyttä Uudestakaupungista Laitilaan ja edelleen eteenpäin.

Ottamalla vt 8 Laitilan kohdan hankkeen mukaan ohjelmakokonaisuuteen on selvää, että ohjelma toteuttaisi Liikenne 12- liikennejärjestelmäsuunnittelulle asetettuja tavoitteita.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Tekninen valiokunta esittää kaupunginhallitukselle, että se antaa väylävirastolle lausuntonaan väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026-2034 esittelytekstissä mainitut vastaukset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus, 24.08.2026, § 198

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Raula, tekninen johtaja, mika.raula@laitila.fi

Liitteet

- 1 Väylävirasto ohjelmakokonaisuuden 2026-2034 yhteenvetoraportti
- 2 Teknisen valiokunnan lausuntoluonnos



-

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus antaa teknisen valiokunnan ehdotuksesta liitteen mukaisen lausunnon Väylävirastolle sen ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026-2034.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli tekninen johtaja Mika Raula.



§ 199

Laitilan kaupungin vakuutusturvan kilpailutus vuosille 2027-2030

LAItno-2026-457

Valmistelija / lisätiedot:

Marika Silvennoinen, talousjohtaja, marika.silvennoinen@laitila.fi

Oheismateriaali

- 1 avauspöytäkirja_615891.pdf
- 2 Laitilan kaupunki arviointimenettely (JULKINEN).pdf

Laitilan kaupungin vakuutusten hallinnointi on hoidettu yhteistyössä Novum Oy:n kanssa ja heille on annettu toimeksianto kilpailuttaa kaupungin eri vakuutuslajit. Vakuutusperusteet tarkistetaan vuosittain ja saatetaan ajan tasalle.

Tarjouspyyntö julkaistiin Hilma hankintakanavassa 3.6.2026 (numero 2026-615891) ja tarjoukset tuli jättää Novum Oy:lle 24.7.2026 kello 12.00 mennessä. Määräaikaan mennessä tarjouksen jättivät If Vahinkovakuutusyhtiö Oyj ja Pohjola Vakuutus Oy.

Tarjoukset avattiin 27.7.2026 ja tästä laadittiin avauspöytäkirja, jossa todettiin molempien tarjoajien täyttäneen kelpoisuusehdot sekä molempien tarjousten olleen tarjouspyynnön mukaisia. Tarjoukset täyttävät asetetut kelpoisuusvaatimukset sekä tarjouspyynnössä määritellyt palvelu- ja laatuvaatimukset.

Tarjousten perusteella tehtiin tarjousten arviointimenettely tarjouspyynnön valintaperusteiden mukaisesti, jonka perusteella Pohjola Vakuutus Oy:n tarjous oli kokonaistaloudellisesti edullisin. Tarjousten arviointimenettely esityslistan liitteenä.

Novum Oy suosittelee, että Laitilan kaupunki valitsee henkilövakuutusten sekä omaisuuden ja toiminnan vakuuttajaksi Pohjola Vakuutus Oy:n. Vakuutukset saatetaan voimaan 1.1.2027 alkaen.

Oheismateriaali:

- tarjousten arviointimenettely
- tarjousten avauspöytäkirja

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hankkia vakuutuskausille 2027-2030 vakuutukset Pohjola Vakuutus Oy:ltä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana läsnä asian käsittelyn ajan oli talousjohtaja Marika Silvennoinen.



Tiedoksi
Novum Tiina Seppälä



§ 200

Numeran Palvelut Oy:n (ent. Sarastia) osakkeiden lunastusoikeus

LAItno-2021-532

Valmistelija / lisätiedot:

Marika Silvennoinen, talousjohtaja, marika.silvennoinen@laitila.fi

Oheismateriaali

1 Ilmoitus Numeran Palvelut Oyn osakkeiden lunastusoikeudesta_14.8.2026

Numeran Palvelut Oy:n osakkaat Isokyrön kunta sekä Meidän IT ja talous Oy tarjoavat muille Numeran osakkaille lunastettavaksi omistamiaan Numeran osakkeita (Isokyrön kunta 4 953 kpl ja Meidän IT ja talous Oy 1 652 kpl) osakassopimuksen 8. Exit kohdan mukaan. Yhtiökokouksessa 21.5.2026 määriteltyä osakkeen merkintähintaa (16,53 eur /kpl) sovelletaan lunastushintana, jolla edellä kerrotut osakkaat ovat myös vahvistaneet haluavansa myydä osakkeet.

Osakkeenomistajan, joka haluaa käyttää lunastusoikeuttaan, pyydetään ilmoittamaan siitä sähköpostitse yhtiölle viimeistään 14.9.2026 mennessä.
Lunastamatta jättämisestä ei tarvitse ilmoittaa.

Jos useampi osakkeenomistaja haluaa käyttää lunastusoikeuttaan, jaetaan osakkeet heidän entuudestaan omistamiensa osakkeiden lukumäärän mukaisessa suhteessa.

Numeran Palvelut Oy (yhtiökokous) ei ole tehnyt päätöstä, että se käyttäisi osakassopimuksen mukaista toissijaista lunastusoikeuttaan.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää olla käyttämättä oikeuttaan lunastaa Numeran Palvelut Oy:n osakkeita, joita Isokyrön kunta sekä Meidän IT ja talous Oy tarjoavat muille Numeran Palvelut Oy:n osakkaille lunastettavaksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merkittiin pöytäkirjaan, että asiantuntijana asian käsittelyn ajan oli talousjohtaja Marika Silvennoinen.



§ 201

Valtuustokauden 2025-2029 hyvinvointisuunnitelma

LAItno-2025-339

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Kiertokari-Laitinen, hallintojohtaja, heli.kiertokari@laitila.fi
Sari Koski, henkilöstö- ja tietopalveluasiantuntija, sari.koski@laitila.fi

Liitteet

1 Hyvinvointisuunnitelma 2026-2029 kaupunginhallitus 24.8.2026

Oheismateriaali

- 1 Vanhusneuvoston lausunto hyvinvointisuunnitelmasta
- 2 Teknisen valiokunnan lausunto hyvinvointisuunnitelmasta
- 3 Sivistysvaliokunnan lausunto hyvinvointisuunnitelmasta
- 4 Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto hyvinvointisuunnitelmasta
- 5 Vammaisneuvoston lausunto, hyvinvointisuunnitelma
- 6 Riikka Wessman, hyvinvointisuunnitelmalausunto

Hyvinvointisuunnitelman avulla johdetaan, ohjataan ja kehitetään kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen työtä. Suunnitelman avulla varmistetaan toiminnan suunnitelmallisuus, tavoitteellisuus, pitkäjänteisyys ja yhteistyö eri toimijoiden välillä. Hyvinvointisuunnitelma rakennetaan valtuustokausittain ja sen lähtökohtana ovat kaupunkistrategia sekä tilasto- ja tutkimustietoon perustuva analyysi kaupunkilaisten hyvinvoinnista ja terveydestä sekä arjen turvallisuudesta. Hyvinvointikertomuksen ja -suunnitelman tekeminen perustuu lakiin. Lain sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä 6. § mukaan kunnan on seurattava kuntalaisten elinoloja, hyvinvointia ja terveyttä sekä niihin vaikuttavia tekijöitä.

Suunnitelma jakautuu viiteen painopisteeseen teemoittain:

- Osallisuus ja yhteisöllisyys
- Turvallisuus ja viihtyisyys
- Elintapaohjaus
- Ehkäisevä päihdetyö ja mielen hyvinvointi
- Harrastaminen, vapaa-aika ja kulttuuri

Jokaiselle painopisteelle on määritelty 1-5 hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tavoitetta sekä niihin liittyvät esimerkit toimenpiteistä, mittareista ja vastuutahoista. Hyvinvointisuunnitelman tavoitteita, toimenpiteitä sekä toteumaa seurataan ja käydään läpi vuosittaisessa raportoinnissa, jotta voidaan varmistaa tavoitteiden saavuttaminen. Tarvittaessa voidaan tehdä tarvittavia muutoksia suunnitelmaan.

Suunnitelman laadintaan on osallistunut laaja joukko viranhaltijoita ja työntekijöitä kaikilta toimialoilta ja elinvoiman erillisyyksiköistä sekä mm. poliisin, seurakunnan ja kolmannen sektorin edustajia. Alatyöryhmien vetäjinä ovat toimineet työllisyys- ja maahanmuuttopäällikkö Eila Pappila, kulttuuripäällikkö Piia Allén, apulaisrehtori Juha



Into, henkilöstö- ja tietopalveluasiantuntija Sari Koski sekä hallintojohtaja Heli Kiertokari-Laitinen.

Tekniseltä ja sivistysvaliokunnalta sekä nuorisovaltuustolta, monikulttuurisuus-, vammais- ja vanhusneuvostoilta on pyydetty lausunnot hyvinvointisuunnitelmasta 2025-2029. Lausunnoissa esille nostettuja asioita on huomioitu suunnitelmassa. Osa huomioista liittyy hyvinvointisuunnitelman toimeenpanoaiheeseen.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyy valtuustokauden 2025-2029 hyvinvointisuunnitelman.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



Kunnallisvalitus

§199

Kunnallisvalitusohje

OIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS (yleinen)

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista annetun lain (hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (hankinto-oikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 15 §:n mukaisen kynnsarvon[1].

I Oikaisuohje

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 80-83 §:n mukaan hankinto-oikaisua. Hankinto-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Asianosaisen on vaadittava hankinto-oikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoihin katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoihin sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Hankinto-oikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankinto-oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankinto-oikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.



Hankintayksikön yhteystiedot:

Laitilan kaupunginhallitus, PL 25, 23801 Laitila

Käyntiosoite: Keskuskatu 30

Sähköposti: hallinto@laitila.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Julkisista hankinnoista annetun lain 86 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

1. asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
2. siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 78 §:n 1 nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden** kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut *olennaisesti* puutteellinen.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä hankintapäätös oheisasiakirjoineen katsotaan saaduksi tiedoksi sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituksen sisältö



Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valituskielto

Hankintalain 102 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 86 §:n mukaisesti.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 88 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1, 00580 HELSINKI
puh. 029 56 43300, fax 029 56 43314
sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi



[1] Kansallisen kynnyksarvon suuruus on 1.1.2017 lukien:

- 60.000 € tavarat ja palvelut
- 100.000 € eräät koulutuspalveluhankinnat
- 400.000 € terveydenhoito -ja sosiaalipalvelut
- 300.000 € muut erityiset palvelut
- 150.000 € rakennus -ja käyttöoikeusurakat
- 500.000 € julkiset käyttöoikeussopimukset



Muutoksenhakukielto

§201

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Muutoksenhakukielto

§194, §195, §196, §197, §198

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Oikaisuvaatimus

§200

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Laitilan kaupunginhallitukselle, osoite Keskuskatu 30, PL 25 23801 Laitila.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnanjäsen. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevasta päätöksestä kunnan jäsenen ja muiden katsotaan saaneen tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajkaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.